

**В Темрюкский районный суд Краснодарского края
г. Темрюк, ул. Таманская, 25**

Истец: Гайнутдинов Эрик Ирекович
г. Москва, ул. Абрамцевская, д.14, кв.257

Ответчик: Гридина Ирина Анатольевна, 05.12.1966 г.р.
Паспорт 03 11 № 954428 выдан ОУФМС России
по Краснодарскому краю в Темрюкском районе 22.12.2011
353548, Темрюкский район, пос. Ильич, ул. Светлая, д.6

Ответчик: Залесский Тарас Владимирович, 16.05.1959 г.р.
Паспорт 3813 №925969 выдан ОУФМС России
по Курской области в ЦАО гор. Курска 10.10.2013
г. Курск, Красная площадь, д.2/4, кв. 143

Ответчик: Трофимов Андрей Викторович
Курская область, г. Курский район, д. 1-е Цветово,
ул. Советская, 64

Ответчик: Ильин Александр Вениаминович
г. Мытищи, ул. Шараповская, д. 1, корп. 2, кв.96

Ответчик: Черков Дмитрий Сергеевич
Пос. Чушка, ул. Набережная,91

Ответчик: Черков Сергей Дмитриевич
Пос. Чушка, ул. Набережная,91

Ответчик: Черкова Светлана Александровна
Пос. Чушка, ул. Набережная,91

Ответчик: Головченко Александр Степанович
Пос. Чушка, ул. Железнодорожная, д.57а, кв. 4

Ответчик: Березина Ирина Александровна
Пос. Чушка, ул. Железнодорожная, д.57а, кв. 5

Третье лицо: ООО «ВЕРП»
115035, г. Москва, ул. Садовническая, д. 72, стр. 1, оф.6

**Исковое заявление о защите чести и достоинства гражданина и возмещении
морального вреда**

С 29.06.2017 я работаю директором ООО «ВЕРП» (ИНН 9705101639), а до этого с 2012 года директором ЗАО «ВЕРП», которое было преобразовано 29.06.2017 в ООО «ВЕРП».

Возглавляемая мною организация ООО «ВЕРП» постоянно находится в режиме проведения плановых и внеплановых проверок, мне приходится направлять ответы на многочисленные запросы в связи с жалобами и обращениями Залесского Т.В., Трофимова А.В., Ильина А.В., Гридиной И.А., Черкова С.Д., Черкова Д.С., Черковой С.А., Головченко А.С., Березиной И.А.

В обращениях ставится вопрос, что руководство ООО «ВЕРП» совершает якобы преступные действия, нарушает закон. Для уклонения от ответственности руководством ООО «ВЕРП» даются взятки лицам, проводящим проверки.

В настоящее время в различные государственные органы поступило свыше 170 обращений.

Сам факт указания, что деятельность руководства ООО «ВЕРП» преступна, ссылки на якобы совершение тяжких преступлений, свидетельствует о распространении ими клеветнических сведений, а сами их действия предусмотрены ч.5 ст.128.1 УК РФ.

Указанные граждане заведомо знают, что сообщаемые ими сведения недостоверны, однако цель данных обращений – заставить организовать проведение проверок в надежде, что будут заплачены им деньги за то, чтобы они перестали «писать», а также получить деньги за якобы необходимое отселение граждан.

При этом Залесский Т.В. и Трофимов А.В., действующие от имени Гридиной И.А., Головченко А.С., преследуют иную цель – не допустить перевалки серы, которую в Европейской части России переваливает в морских портах только ООО «ВЕРП» и ООО «Европейский серный терминал» в Усть-Луге Ленинградской области.

Пунктом 10 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.02.2005 № 3 установлено, что для привлечения лица к гражданско-правовой ответственности, предусмотренной статьей 152 Гражданского кодекса Российской Федерации, необходимо не только, чтобы по итогам проверки обращения гражданина было установлено отсутствие неправомерных действий проверяемого, но и установление судом, **что обращение в указанные органы не имело под собой никаких оснований и продиктовано не намерением исполнить свой гражданский долг или защитить права и охраняемые законом интересы, а исключительно намерением причинить вред другому лицу, то есть имело место злоупотребление правом (пункты 1 и 2 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации).**

ООО «ВЕРП» оказывает услуги по перевалке, накоплению, транспортному экспедированию грузов, морскому агентированию судов в морском порту Кавказ.

ООО «ВЕРП» имеет необходимые для осуществления данного вида деятельности лицензии и разрешительную документацию, которые размещаются на сайте организации sstt.info в разделе «документы».

Направляются жалобы по следующим вопросам:

- 1) ООО «ВЕРП» однодневка, уклоняющаяся от уплаты налогов;
- 2) Заработная плата работникам платится в конвертах;
- 3) Незаконная деятельность организована директором ООО «ВЕРП» Гайнутдиновым Э.И. и учредителем ООО «ВЕРП» Зеленским Е.В.; они являются преступниками;

- 4) используются старые, не пригодные к эксплуатации жд пути, по ним небезопасно перемещать вагоны с опасными грузами, надо остановить работу;
- 5) построенные жд пути нигде не зарегистрированы, построены самовольно; разрешение на их строительство не выдавалось;
- 6) ООО «ВЕРП» предоставило отделению полиции помещение, которое не пригодно для размещения с целью выполнения за счет средств федерального бюджета ремонта, а в последующем выселения полиции;
- 7) помещение полиции было предоставлено, как взятка за благосклонность;
- 8) местные правоохранительные органы коррумпированы и лояльны к ООО «ВЕРП», как может полиция проводить проверку в отношении ООО «ВЕРП», если сами безвозмездно незаконно размещаются в их здании;
- 9) Сера сыплется в море, техника и экскаваторы моются прямо в море;
- 10) Ежедневно перегружается 1500 вагонов серы в месяц и отправляется тысячи тонн серы за границу.
- 11) Отсутствует водоотведение на предприятии, в море поступает ядовитые остатки груза;
- 12) Нет лицензий и разрешений на перегрузку грузов; а если есть – получены незаконно;
- 13) Земельный участок площадью 42800 кв.м. с кадастровым номером 23:30:0101013:59, на котором осуществляется деятельность, самозахвачен руководством ООО «ВЕРП», относится к землям сельскохозяйственного назначения и используется без законных оснований.
- 14) Незаконно с использованием служебного подлога коррумпированными должностными лицами Управления Росрестра по Краснодарскому краю изменено целевое назначение земельного участка с земель сельхозназначения на земли поселений
- 15) К самовольно занятому участку проложена самовольно построенная автомобильная дорога, которая находится в стадии демонтажа. Автодорога незаконно используется ООО «ВЕРП», разрешительной документации на строительство данной автодороги у ООО «ВЕРП» нет. Автодорога не стоит ни у кого на балансе. По указанной дороге ездят большегрузные автомобили с существенным перегрузом.
- 16) Территория ООО «ВЕРП» незаконно огорожена руководством металлическим и бетонным забором, имеющим фундамент;
- 17) Руководителем ООО «ВЕРП» Гайнутдиновым Э.И. перемещен и уничтожен плодородный слой почвы.
- 18) Земельный участок площадью 42800 кв.м. с кадастровым номером 23:30:0101013:59 и близлежащая территория поселка Чушка заражена ядовитой серой, ООО «ВЕРП» наносит вред окружающей среде.
- 19) ООО «ВЕРП» в лице его руководителя Гайнутдинова Э.И. похитило и использует в строительстве морской песок, взятый из береговой защитной зоны Азовского моря;
- 20) ООО «ВЕРП» представило в материалы проверки о хищении песка подложные финансовые документы о приобретении песка у ООО «Стройтехника»; ООО «Стройтехника» занимается обналичиванием и не могла поставлять песок, будучи микропредприятием;

- 21) Руководитель ООО «ВЕРП» осуществил засыпку участка акватории Керченского пролива, прилегающего к берегу косы Чушка, искусственно создала участок, на котором проложен железнодорожный путь;
- 22) На территории порта открыта и функционирует теньевая нефтебаза; не установлено, как и кем на нее поставляется топливо; почему на строительство нефтебазы не выдано разрешение? Топливо незаконно хранится!
- 23) Запах от перегрузки серы попадает в поселок Чушка и Тамано-Запорожский заказник, который не имеет свою защитную зону;
- 24) Уровень загрязнения серой превышает 69 раз предельно допустимые нормы.
- 25) Не соблюдается максимально допустимая высота перегрузки серы, равная 0,4 м. Вся сера по бетону течет прямо в море, поливка сыпучих грузов пресной водой не осуществляется.
- 26) ООО «ВЕРП» и его руководство постоянно привлекаются к административной ответственности
- 27) Нет проекта организации парковки ООО «ВЕРП», дорожной разметки на территории порта;
- 28) Используются нигде не зарегистрированные большегрузные автомобили, которые незаконно перемещаются, перевозя груз сверх разрешенного веса;
- 29) Незаконное строительство автомобильной дороги, которая проходит вдоль имеющейся дороги;
- 30) Повреждение кабеля связи с Крымом; приведены в негодность смотровой люк и строение, обеспечивающее ремонт и эксплуатацию кабеля спецсвязи.
- 31) Строительный мусор с территории ООО «ВЕРП» вывозится нигде не зарегистрированным автотранспортом и выбрасывается в поселок Чушка;
- 32) Не просто так правоохранительные органы не видят нарушения ООО «ВЕРП»;
- 33) Фальсификация ООО «ВЕРП» протокола общественных слушаний от 05.04.2018 по материалам получения экологической экспертизы; подписи под протоколом об одобрении деятельности были взяты из журнала регистрации, хотя граждане не расписывались в протоколе!
- 34) Перегрузка серы осуществляется при скорости ветра свыше 30 м/с, при разрешенной 10 м/с;
- 35) Зона между бортом судна и причалом при грузовых работах не накрывается брезентом; заражает все вокруг серой;
- 36) Общее покровительство сотрудников Росприроднадзора и Роспотребнадзора, участие в фальсификации проб воды;
- 37) Незаконные массовые сносы домов, в том числе ООО «ВЕРП» снесло домовладение Гридиной И.А. по адресу: ул.Железнодорожная, д.70, что лишило ее детей права на проживание в этом доме;
- 38) Просит проверить в каком размере руководство ООО «ВЕРП» заинтересовало Новороссийского транспортного прокурора, что он перестал замечать грубейшие нарушения закона;
- 39) Незаконное получение ООО «ВЕРП» статуса микропредприятия;

- 40) Незаконная регистрация ООО «ВЕРП» по адресу массовой регистрации юридических лиц.
- 41) Не проведена проверка как 5 человек, являющихся работниками ООО «ВЕРП». Сумели перегрузить тысячи тонн серы.
- 42) ООО «ВЕРП» искусственно создает задолженность перед аффилированным предприятием ООО «ЮМТТ», которое имеет признаки преднамеренного банкротства.
- 43) Решением Замоскворецкого районного суда г. Москвы от 28.06.2018 деятельность ООО «ВЕРП» признана противоправной.

Обращения по вышеуказанным поводам направляются Гридиной И.А., Березиной И.А., Черковым Д.С., Черковым С.Д., Черковой С.А., Головченко А.С. лично, а также через своих представителей – Залесского Т.В., Трофимова А.В., Ильина А.В.

Необходимо отметить, что все вышеуказанные граждане не имеют прав на проживание в поселке Чушка либо не проживают фактически, что подтверждается следующим.

1. Гридина И.А. имеет в собственности дом в поселке Ильич Темрюкского района, а также две квартиры в доме по адресу: г. Краснодар, ул. Восточно-Кругликовская, 82; не проживает в поселке Чушка, так как продала принадлежащее ей жилье по договору купли-продажи от 01.06.2006.

2. Березина И.А. была отселена на основании договора купли-продажи от 05.11.2015.

Несмотря на ее отселение, Березина И.А. попыталась в судебном порядке получить в собственность в поселке Чушка иное помещение, однако ей было отказано решением Темрюкского районного суда от 25.08.2016, принятого с участием ООО «ВЕРП».

3. Черков Д.С., Черков С.Д., Черкова С.А. были отселены 20.04.2005 из дома по адресу: п. Чушка, ул. Набережная, д.53, путем предоставления им денег для покупки у Емельянова А.Е. квартиры в п. Красноармейский, ул. Заводская, д.8, кв.1.

Фактически указанные лица переехали 27.11.2004, что подтверждается регистрацией в паспорте.

08.06.2005 указанные лица перерегистрировались в п. Чушка по новому адресу ул. Набережная, д.91 у своей матери Черковой Т.В. (1930 года рождения).

11.03.2010 Черков С.Д. продал квартиру в п. Красноармейский, ул. Заводская, д.8, кв.1, а семья переехала к Черковой Т.В.

19.11.2012 Черкова Т.В. была переселена по предварительному договору мены в жилой дом в п. Ильич, ул. Светлая, д.30.

20.05.2015 Черкова Т.В. расторгла предварительный договор меры в одностороннем порядке, а 19.09.2017 отдала ключи от дома.

Черков Д.С. и Черков С.Д. из неприязненных отношений к работникам ООО «ВЕРП» угрожали убийством и несколько раз выстрелили из ружья в работников ООО «ВЕРП». По данному факту возбуждено уголовное, проводится экспертиза дроби с целью переквалификации преступления с угрозы убийством на покушение.

4. Головченко А.С. проживает в здании общежития (нежилое помещение 62,1 кв.м. без удобств) на основании решения Темрюкского районного суда от 19.03.2007, которым было признано право собственности на служебное жилье в связи с тем, что Головченко А.С. в 1993 году выкупил помещение у рыбколхоза «Труженик моря».

Темрюкский районный суд 01.02.2018 отменил решение суда от 19.03.2007 по вновь открывшимся обстоятельствам, так как рыбколхоз «Труженик моря» не мог продать помещения в 1993 году ввиду продажи ими здания АООТ «Лиманное» по договору от 24.06.1992, оригинал которого был предоставлен Росреестром.

При этом само здание общежития, включая квартиры в нем находящиеся, были незаконно проданы ООО «Купеческий двор» в пользу Стороженко П.И., который не проживает в здании общежития, являющимся нежилым, но является собственником по данным ЕГРН с 11.01.2018.

Самому Стороженко П.И. решением Темрюкского районного суда от 19.11.2015 было отказано в признании права собственности на указанное здание, что не помешало Росреестру 11.01.2018 зарегистрировать право собственности Стороженко П.И. на все здание, включая площадь квартиры Головченко А.С.

Решением Темрюкского районного суда от 19.11.2018 по делу 2-1668/2018 удовлетворены требования арбитражного управляющего ОАО "Порт Кавказ" Кокуриной В.К. об истребовании из чужого незаконного владения Головченко Александра Степановича квартиры (жилое помещение) площадью 62,1 кв.м. с кадастровым номером 23:30:0101013:178, расположенной по адресу: Темрюкский район, п. Чушка, ул. Железнодорожная, 57А, кв. 4.

Решением Темрюкского районного суда от 04.07.2018, оставленным в силе Краснодарским краевым судом 09.10.2018, удовлетворены требования ООО «ВЕРП» и администрации Темрюкского района к Головченко А.С. о сносе самовольных построек, включая забор, гараж, 3 сарая, туалет.

В общей сложности ими подано более 100 жалоб, содержащими одни и те же доводы. В рамках поданных заявлений Ответчиков, государственными и правоохранительными органами проведены проверки. После выяснения обстоятельств, отсутствия состава правонарушений и преступлений в действиях ООО «ВЕРП» и его руководства, несмотря на отказной материал, указанные лица сразу подают жалобы на лиц, которые проводили проверки, с доводами о коррупции и поверхностном разбирательстве.

Целью подачи жалоб является исключительно причинение вреда и убытков руководству ООО «ВЕРП», прекращению деятельности предприятия, нанесению вреда чести и достоинству руководителю ООО «ВЕРП» Гайнутдинову Э.И.

Согласно пунктам 1, 2 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). В случае несоблюдения требований, предусмотренных пунктом 1 статьи 10 ГК РФ, суд, арбитражный суд или третейский суд с учетом характера и последствий допущенного злоупотребления

отказывает лицу в защите принадлежащего ему права полностью или частично, а также применяет иные меры, предусмотренные законом.

Излагаемые в своих многочисленных жалобах доводы неоднократно проверялись государственными и правоохранительными органами, однако, своего подтверждения не нашли. Несмотря на это, Ответчики продолжают подавать заявления на противоправные незаконные действия руководителя ООО «ВЕРП» Гайнутдинова Э.И., ссылаясь в обоснование на одни и те же доводы. При этом они заведомо сообщают недостоверные сведения для того, чтобы проверки продолжали проводиться.

Некоторые государственные органы прекратили переписку с Ответчиками.

Ответчики пытаются вмешиваться в хозяйственную деятельность ООО «ВЕРП», пишут отводы судьям, которые рассматривают гражданские и арбитражные дела, с участием ООО «ВЕРП» и которые не имеют никакого отношения к Ответчикам, указывают на коррупционную составляющую с судьями только с целью причинить вред обществу и его руководству.

Ответчики обратились к судье Арбитражного суда Краснодарского края Кондратову В.Н. с заявлением об отмене обеспечительных мер, принятых по иску ООО «ВЕРП» о запрете демонтировать автодорогу в пос. Чушка. Автодорога, столбы освещения являются частью инфраструктуры населенного пункта. Непонятна позиция действующих по доверенности Трофимова А.В. и Залесского Т.В., и требующих демонтировать автодорогу, которой пользуются сами жители пос. Чушка. Очевидно, что интересы граждан пос. Чушка указанных лиц не интересуют. Единственной целью всей их «деятельности» является умышленное причинение вреда ООО «ВЕРП» и его руководству. Граждане, выдавая доверенности с безграничными полномочиями, должны были действовать разумно, добросовестно и осмотрительно.

ООО «ВЕРП» (29.06.2017 реорганизовано из ЗАО «ВЕРП») оказывает услуги по перевалке, накоплению, транспортному экспедированию грузов, морскому агентированию судов.

Сера размещается на открытых бетонных площадках на огороженной территории. Сера с поверхностью земли не соприкасается. ООО «ВЕРП» имеет следующие лицензии:

1) Лицензия серия МР-4 № 001401 от 16.07.2014 г. на осуществление погрузочно-разгрузочной деятельности применительно к опасным грузам на внутреннем водном транспорте, в морских портах. Класс опасных грузов, допущенных к перегрузке – 4.1. и 4.2. Производственный объект – причал № 24.

2) Лицензия серия ПРД № 7706151 от 27.10.2017 г. на осуществление погрузочно-разгрузочной деятельности применительно к опасным грузам на железнодорожном транспорте.

3) Лицензия № ВХ-01-008357 от 22.09.2017 г. на осуществление деятельности по эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I II III классов опасности.

Решением Малого Совета Темрюкского районного Совета народных депутатов Краснодарского края от 14.10.1992 № 74 разрешена реконструкция и техническое перевооружение рыбцехов на косе Чушка в порт «Азово-

Черноморский» на земельном участке площадью 57 га непригодной для сельскохозяйственного использования.

Решением Малого Совета Темрюкского районного Совета народных депутатов Краснодарского края от 07.06.1993 № 98 акционерному обществу «Порт Азово-черноморский» выдан государственный акт на право пользования земельным участком под застройку порта площадью 57 га на землях косы Чушка, непригодных для сельскохозяйственного использования.

Постановлением главы администрации Темрюкского района Краснодарского края от 29.07.1993 № 1583 в бессрочное пользование Акционерному обществу «Порт Азово-Черноморский» передано 57 га земель на Косе Чушка, в т.ч. земли рыбколхоза «Дружба» Анапского района – 3,62 га (под постройками), рыбколхоза им. В.И. Чапаева Приморско - Ахтарского района – 7,20 га (под постройками), акционерного общества закрытого типа «Лиманное» - 4,28 га (под постройками), из земель госзапаса – 41,90 (пески) для детального проектирования и строительства. 05.08.1993 г. был выдан акт об установлении размера и точных границ землепользования под реконструкцию рыбного порта. Из материалов землеустроительного дела № 247 от 1993 года следует, что АО «Порт Азово- Черноморский» был предоставлен земельный участок площадью 57 га для строительства порта. Документом, дающим право АО «Порт Азово-Черноморский» осуществлять строительство порта на вышеназванном земельном участке является постановление главы администрации Темрюкского района от 02.12.1992 № 135. Постановлением главы администрации от 02.02.1993 № 135 земли рыбколхоза «Дружба» площадью 3,6 га, рыбколхоза им. В.И. Чапаева площадью 7,2 га, АООТ «Лиманное» площадью 4,28 га (общей площадью 15,1 га) с их согласия переданы в постоянное пользование АООТ «Порт Азово-Черноморский». Постановление от 02.02.1993 № 135 явилось основанием выдачи АООТ «Порт Азово-Черноморский» государственного акта серии КК-2 № 5180000132.

Согласно статье 35 Земельного кодекса РФ при переходе права собственности на здание, сооружение, находящиеся на чужом земельном участке, к другому лицу оно приобретает право на использование соответствующей части земельного участка, занятой зданием, сооружением и необходимой для их использования, на тех же условиях и в том же объеме, что и прежний их собственник, т.е. на праве постоянного пользования.

Решением Малого Совета от 07.06.1993 № 98 согласован проект реконструкции рыбного порта и его расширение на площади земельного участка 57 га непригодной для сельскохозяйственного использования. Из заключения по отводу земельного участка для строительства от 28.06.1993 № 8 следует, что земельный участок был предоставлен в целях строительства и эксплуатации гидротехнических сооружений морского порта. На участке имеется перегрузочный комплекс, состоящий из причала № 24 с южным открылком, причала № 25, ж/д пути, складов открытого и крытого хранения, автодороги.

Земельные участки с кадастровыми номерами 23:30:0101013:59 и 23:30:0101013:627 входят в границы участка площадью 15,1 га, предоставленного для строительства и эксплуатации объектов порта.

На земельном участке площадью 42 800 кв.м с кадастровым номером 23:30:0101013:59 и земельном участке площадью 34 022 кв.м. с кадастровым

номером 23:30:0101013:627, располагаются реконструированные в период с 1993 по 2001 гг. здания и сооружения, которые были введены в эксплуатацию постановлением главы администрации Темрюкского района от 30.03.2001 № 710, а именно: причал № 24 общей площадью 7 500 кв.м. (с открылком, Южной набережной и берегоукреплениями) с объектами береговой инфраструктуры: - здание дизельгенераторной, общей площадью 648, 6 кв.м.; - здание проходной, общей площадью, 408, 7 кв.м.; - здание склада временного хранения, общей площадью 455,0 кв.м.; - здание административного корпуса, общей площадью 170,1 кв.м.; - склад, общей площадью 331,5 кв.м.; - склад, общей площадью 1 424, 8 кв.м.; - мех. мастерские, общей площадью 490,3 кв.м.; - ж/д путь, 2 295 п.м.; - бетонные площадки 46 004 кв.м. здание культурно-бытовой назначения (лаборатория, медпункт), общей площадью 116, 8 кв.м.; здание столовой, общей площадью 565 кв.м.; здание гостиницы, общей площадью 136 кв.м.

Постановлением главы администрации Темрюкского района от 30.03.2001 № 710 утверждены акты приемочной комиссии, в связи с чем строительство объекта «Пусковой комплекс 1-ой очереди причала № 24» по адресу: Краснодарский край, Темрюкский район, порт Кавказ, Коса Чушка, признано оконченным. Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 14.05.2012 по делу №А32-41441/2011, вступившим в законную силу, в удовлетворении заявления ОАО «Труженик моря» о признании незаконными действий администрации МО Темрюкский район, выразившихся в отказе в отмене Постановления главы Темрюкского района Краснодарского края от 30.03.2001 г. № 710 «Об окончании строительства объекта: пусковой комплекс 1-ой очереди причала № 24 по адресу: Краснодарский край, Темрюкский район, порт Кавказ, Коса Чушка» отказано в полном объеме.

Земельные участки, занятые зданиями, строениями, сооружениями, используются для осуществления деятельности в морском порту.

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 04.06.2015 по делу №А32-23698/2013 установлено, что владельцами объектов инфраструктуры морского порта могут быть юридические лица или индивидуальные предприниматели, зарегистрированные в соответствии с законодательством Российской Федерации и осуществляющие эксплуатацию объектов инфраструктуры морского порта от своего имени независимо от того, являются они собственниками данных объектов или используют их на ином законном основании (п.6 ст.4 Федерального закона от 08.11.2007 №261-ФЗ).

Постановлением администрации МО Темрюкский район от 09.07.2010 № 1312 земельному участку площадью 15,1 га, включающему в себя земельные участки с кадастровыми номерами 23:30:0101013:59 и 23:30:0101013:627, присвоена категория - земли транспорта.

Решением Арбитражного суда Краснодарского края по делу А32-23698/2013 от 04.06.2015 признаны незаконными действия администрации МО Темрюкского района по продаже земельного участка с кадастровым номером 23:30:0101013:59 ОАО «Труженик моря».

Несмотря на это ОАО «Труженик моря» по договору от 12.05.2016 продало земельный участок своему акционеру Калмыкову.

Апелляционным определением судебной коллегией по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 24.01.2017 г. по делу № 33-35617/2016 установлена незаконность действий АО «Труженик моря» и за Российской

Федерацией признано право собственности на земельный участок площадью 42 800 кв.м. с кадастровым номером 23:30:0101013:59, расположенный по адресу: Краснодарский край, Темрюкский район.

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 14.03.2017 по делу А32-20276/2016 по иску Росморречфлот к Администрации МО Темрюкский район, АО «Труженик моря» признано право Российской Федерации на земельные участки в поселке Чушка Темрюкского района Краснодарского края, в том числе на земельный участок площадью 34 022 кв.м., с кадастровым номером 23:30:0101013:627.

Таким образом, земельный участок с кадастровым номером 23:30:0101013:59 незаконно был поставлен ОАО «Труженик моря» на кадастровый учёт, как земли сельскохозяйственного назначения с целью занижения его стоимости и продажи вместо Российской Федерации в лице Росимущества администрацией МО Темрюкский район за 8,5 т.р. площадью 4,28 га.

До признания федеральной собственности на земельный участок владение участком происходило на основании постоянного бессрочного пользования в силу ст. 35 Земельного кодекса РФ.

На сегодняшний день указанный участок распоряжением Росморречфлотот 18.10.2018 предоставлен ООО «ВЕРП» в долгосрочную аренду.

Земельный участок с кадастровым номером 23:30:0101013:59 отнесен к категории земли населенных пунктов.

Забор установлен в пределах границ территории участка площадью 57 га в целях обеспечения требований транспортной безопасности объекта транспортной инфраструктуры во исполнение Федерального закона от 09.02.2007 №16-ФЗ «О транспортной безопасности».

Доказательства перемещения и уничтожения плодородного слоя почвы отсутствуют. Никакого химического заражения почвы не происходит. Управлением Росприроднадзора неоднократно проводились проверки по данному факту. Нарушений не выявлено. Акт отбора проб почвы, а также акт проверки Росприроднадзора прилагается.

13.06.2017 Управлением Росприроднадзора по Краснодарскому краю и республике Адыгея издан приказ №11-28/261 об утверждении разрешения на выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух на срок до 11.05.2022 г.

27.01.2017 главным государственным санитарным врачом г.-к. Анапа, в Темрюкском районе выдано санитарно-эпидемиологическое заключение № 23.КК.26.000.Т.000002.01.17, согласно которому требования, установленные в проектной документации - проект нормативов предельно допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферу соответствуют государственным санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам.

ООО "ВЕРП" имеет положительную государственную экологическую экспертизу сроком на три года (приказ Росприроднадзора от 09.03.2017 № 82), а перевалка серы осуществлялась на основании экологической экспертизы от 2006 года. Правомерность использования экологической экспертизы 2006 года подтверждена решением Темрюкского районного суда от 21.10.2015 по делу № 2-2714/15, согласно которого Росприроднадзору было отказано в приостановке деятельности ЗАО "ВЕРП" по перегрузке серы.

Также 25.11.2016 получено заключение Росрыболовства о согласовании осуществления деятельности в рамках проектной документации «Экологическое обоснование хозяйственной деятельности ЗАО «ВЕРП» по перевалке грузов в порту Кавказ».

Ответчики заявляют, что для укладки железобетонных плит Терминал якобы осуществил хищение песка с водорослями и ракушкой с прибрежной зоны. Песок с органическими включениями непригоден для укладки плит.

Отсутствуют объективные доказательства, что какой-либо песок вывозился, а также куда и кем.

Добыча песка, отсыпка береговой территории и морской акватории, в том числе с целью увеличения производственной территории, никогда не производилась.

С 08.05.2014 ООО «ВЕРП» заключен договор на поставку инертных материалов с ООО «Стройтехника». С 14.02.2017 на постоянной основе осуществляется поставка строительного природного песка автомобилями самосвалами на территорию ООО «ВЕРП».

ООО «ВЕРП» не создавало никакой новой искусственной территории в районе сооружения с кадастровым номером 23:30:0101013:151. Факт создания территории никем не устанавливался. Росприроднадзор неоднократно проводил проверки в отношении ООО «ВЕРП». В том числе в феврале 2017 года Темрюкский отдел Росприроднадзора проводил проверку по жалобе НКО «Экологическая вахта по Северному Кавказу», бралась почва для экспертизы происхождения участка земли. Факт создания рукотворным способом нового участка земли не подтвердился.

Железнодорожный путь зарегистрирован в ЕГРН за ООО "ВЕРП", что подтверждается выпиской из ЕГРН.

ООО "ВЕРП" получены положительные экспертные заключения ФБУЗ ФЦГиЭ Роспотребнадзора (г. Москва) от 15.02.2018 № 08-2ФЦ/477 на проект «Оценка риска для здоровья при воздействии химических веществ, выбрасываемых в атмосферный воздух производственной площадки ООО «ВЕРП» и от 21.02.2018 № 07-3ФЦ/496 на проект расчетной санитарно-защитной зоны (СЗЗ) для производственной площадки ООО «ВЕРП».

Согласно положениям статьи 150 Гражданского кодекса Российской Федерации деловая репутация является нематериальным благом, защищаемым действующим законодательством.

В соответствии с пунктами 1 и 7 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности.

В силу пункта 1 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации обязанность доказывать соответствие действительности распространенных сведений лежит на ответчике. Истец обязан доказать факт распространения сведений лицом, к которому предъявлен иск, а также порочащий характер этих сведений.

Излагаемые в заявлениях Ответчиков сведения в отношении Гайнутдинова Э.И. ущемляют его права и охраняемые законом интересы. Бесконечное направление жалоб порочат честь и достоинство Гайнутдинова Э.И., не только среди его родных и близких людей, но и среди его подчинённых работников, подрывая его авторитет, как руководителя, среди знакомых, которые читают публикации, знают, что Гайнутдинов Э.И. возглавляет фирму, которую бесконечно проверяют, благодаря жалобам Ответчиков.

Сведения, содержащиеся в заявлениях Ответчиков создают негативное впечатление об истце, как лице, злостно нарушающим нормы законодательства в сфере охраны окружающей среды, травящим людей и природу, формируют отрицательное отношение к нему, нарушают его права и охраняемые законом интересы, умаляют его честь и достоинство.

Согласно пункту 7 Постановления Пленума ВС РФ от 24.02.2005 № 3 по делам данной категории необходимо иметь в виду, что обстоятельствами, имеющими в силу статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации значение для дела, которые должны быть определены судьей при принятии искового заявления и подготовке дела к судебному разбирательству, а также в ходе судебного разбирательства, являются: факт распространения ответчиком сведений об истце, порочащий характер этих сведений и несоответствие их действительности. При отсутствии хотя бы одного из указанных обстоятельств иск не может быть удовлетворен судом.

Под распространением сведений, порочащих честь и достоинство граждан, следует понимать опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в кинохроникальных программах и других средствах массовой информации, распространение в сети Интернет, а также с использованием иных средств телекоммуникационной связи, изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, **заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщении в той или иной, в том числе устной, форме хотя бы одному лицу.**

Не соответствующими действительности сведениями являются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения.

Порочащими, в частности, являются сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица.

Пунктом 9 Постановления Пленума ВС РФ от 24.02.2005 №3 установлено, что в силу пункта 1 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации обязанность доказывать соответствие действительности распространенных сведений лежит на ответчике. Истец обязан доказать факт распространения сведений лицом, к которому предъявлен иск, а также порочащий характер этих сведений.

В силу пункта 5 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, в отношении которого распространены сведения, порочащие его деловую репутацию, вправе наряду с опровержением таких сведений требовать возмещения убытков и морального вреда, причиненных их распространением.

Компенсация морального вреда определяется судом при вынесении решения в денежном выражении. При определении размера компенсации морального вреда судам следует принимать во внимание обстоятельства, указанные в части 2 статьи 151 и пункте 2 статьи 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации, и иные заслуживающие внимания обстоятельства.

В результате действий ответчиков Гайнутдинову Э.И. причинен моральный вред в размере 1 000 000 рублей.

При рассмотрении дел о компенсации причиненных нравственных или физических страданий необходимо учитывать, что моральный вред признается законом вредом неимущественным, несмотря на то, что он компенсируется в денежной или иной материальной форме. Учитывая это, государственная пошлина по таким делам должна взиматься на основании подпункта 3 пункта 1 статьи 333.19 Налогового кодекса РФ, предусматривающего оплату исковых заявлений неимущественного характера (пункт 10 Постановления Пленума ВС РФ от 20.12.1994 № 10).

Государственная пошлина рассчитана исходя из двух неимущественных требований (о признании сведений не соответствующими действительности, о взыскании морального вреда) - 600 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 152 ГК РФ, Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

ПРОШУ СУД:

- Признать не соответствующими действительности, порочащими честь и достоинство Гайнутдинова Эрика Ирековича вышеуказанные сведения.**
- Взыскать солидарно с ответчиков в пользу Гайнутдинова Эрика Ирековича моральный вред в размере 1 000 000 рублей.**

Приложение:

1. Квитанция об оплате государственной пошлины в размере 600 рублей.
2. Копия листа записи ЕГРЮЛ в отношении ООО «ВЕРП» от 29.06.2017.
3. Копии жалоб Ответчиков и ответы государственных и правоохранительных органов на них на 41 л.
4. Копия лицензии серия МР-4 № 001401 от 16.07.2014 на осуществление погрузочно-разгрузочной деятельности применительно к опасным грузам на внутреннем водном транспорте, в морских портах. Класс опасных грузов, допущенных к перегрузке – 4.1. и 4.2. Производственный объект – причал № 24.
5. Копия лицензии серия ПРД № 7706151 от 10.12.2012 на осуществление погрузочно-разгрузочной деятельности применительно к опасным грузам на железнодорожном транспорте.

6. Копии лицензии № ВХ-01-008357 от 22.09.2017 на осуществление деятельности по эксплуатации взрывопожароопасных и химическиопасных производственных объектов I II III классов опасности

7. Электронная копия решения Арбитражного суда Краснодарского края по делу А32-23698/2013

8. Электронная копия решения Арбитражного суда Краснодарского края от 14.03.2017 по делу №А32-20276/2016

9. Копия апелляционного определения Краснодарского краевого суда от 24.01.2017

10. Копия акта проверки Черноморо - Азовского морского управления Росприроднадзора от 18.12.2017

11. Копия приказа Управления Росприроднадзора по Краснодарскому краю и республике Адыгея №11-28/261 от 13.06.2017

12. Копия приказа Росприроднадзора от 09.03.2017 № 82

13. Копия заключения Росрыболовства о согласовании осуществления деятельности в рамках проектной документации «Экологическое обоснование хозяйственной деятельности ЗАО «ВЕРП» по перевалке грузов в порту Кавказ» от 25.11.2016.

14. Копия санитарно-эпидемиологического заключения № 23.КК.26.000.Т.000002.01.17 от 27.01.2017.

15. Копия решения Темрюкского районного суда от 21.10.2015 по делу № 2-2714/15

16. Копия акта проверки Управления Росреестра по Краснодарскому краю от 07.12.2018

17. Копия искового заявления для Ответчиков с приложением документов.

Э.И. Гайнутдинов